

brazac 20.
ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Osijeku
Poslovni broj spisa St-549/2024
Dužnik DE PROMO DIZAJN d.o.o. u stečaju, Višnjevac, Petra Preradovića 4,
OIB: 61054504587

Završni račun sadrži:

- I. račun prihoda i rashoda (izračun ostatka)
- II. završnu bilancu
- III. završni izvještaj stečajnoga upravitelja
- IV. završni (diobni) popis

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

Prihodi dužnika tijekom stečajnog postupka bili su sljedeći:

Rbr	Opis	2025	2026	Ukupno
1	Trgovački sud u Osijeku	€ 391.00		€ 391.00
2	Slavica Skender - naplata u ovrsi	€ 1,749.83		€ 1,749.83
3	Pasivna kamata	€ 2.39	€ 5.67	€ 8.06
4	Kupovina od unovčenja nekretnina	€ 207,750.00		€ 207,750.00
5	Fina - oslobođanje zapljene		€ 1,870.02	€ 1,870.02
6	Porezna uprava - povrat		€ 95,609.17	€ 95,609.17
	UKUPNO	€ 209,893.22	€ 97,484.86	€ 307,378.08

Rashodi dužnika tijekom stečajnog postupka bili su sljedeći:

Rbr	Opis	2025	2026	Ukupno
1	Izrada pečata - plaćeno sredstvima SU	€ 25.00		€ 25.00
2	Trošak pribave prometa po računu dužnika - plaćeno sredstvima SU	€ 225.60		€ 225.60
3	Cenzor MS d.o.o. - procjena vrijednosti nekretnina dužnika	€ 375.00		€ 375.00
4	Trošak ovršnog postupka protiv Slavice Skender - plaćeno sredstvima SU	€ 157.72		€ 157.72
5	Naknada banke	€ 111.45	€ 89.70	€ 201.15
6	Trgovački sud u Osijeku - povrat sredstava u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka	€ 391.00	575.27	€ 966.27
7	HZMO - II. stup	€ 26.26		€ 26.26
8	HZZO doprinosi	€ 28.89		€ 28.89
9	HZMO - I. stup	€ 8.75		€ 8.75
10	Porezna uprava - pljenidba	€ 93,144.71		€ 93,144.71
11	Fina -naknada radi provedbe elektroničke javne dražbe	€ 92.90		€ 92.90
12	Sudske pristojbe	€ 331.81		€ 331.81
13	Vodovod-Osijek d.o.o. - plaćanje obveze	€ 218.58		€ 218.58
14	Ovr-18978/2025 OS OS		€ 3,755.14	€ 3,755.14
15	Knjigovodstvo Werkmann d.o.o.	€ 1,063.78	€ 500.00	€ 1,563.78
	UKUPNO	€ 96,201.45	€ 4,920.11	€ 101,121.56

Stanje računa dužnika na dan predaje završnog računa iznosi 206.669,84 eur.

Nepodmirene predvidive obveze dužnika do zaključenja stečajnog postupka su sljedeće:

Rbr	Opis	Iznos
1	Knjigovodstvene usluge do brisanja dužnika iz sudskog registra (6 mjeseci * 125,00 eur)	750.00 €
2	Naknada banke	200.00 €
3	Sudska pristojba pri završnoj diobi	560.00 €
4	Rezervacija sredstava za sudske postupke	29,187.70 €
5	Nagrada stečajnoj upraviteljici prema unovčenoj vrijednosti stečajne mase	20,045.78 €
6	Naknada stvarnog troška stečajne upraviteljice	421.27 €
	UKUPNO	51,164.75 €

Po podmirenju navedenih obveza dužnika na raspoloživa sredstva će iznositi 155,523.49 eur.

II. ZAVRŠNA BILANCA

Rbr	Opis	Procijenjena vrijednost	Vrijednost postignuta unovčenjem	Omjer postignute i procijenjene vrijednosti	Kupac
Dugotrajna imovina					
Nekretnine					
1	8099/1, k.o. Osijek	277,000.00 €	207,750.00 €	75%	Alu-pol d.o.o.
	8102, k.o. Osijek				
	8103, k.o. Osijek				
	8100, zk.tijelo I, k.o. Osijek				
	8100, zk.tijelo III, k.o. Osijek				
	8100, zk.tijelo IV, k.o. Osijek				
	UKUPNO DUGOTRAJNA IMOVINA	277,000.00 €	207,750.00 €	75%	
Kratkotrajna imovina					
Potraživanja					
1	Slavica Skender - naplata u ovrsi	1,749.83 €	1,749.83 €	100%	
2	Pasivna kamata		6.30 €		
3	Fina - oslobođanje zapljenje		1,870.02 €		
4	Porezna uprava - povrat	95,609.17 €	95,609.17 €	100%	
	UKUPNO POTRAŽIVANJA	97,359.00 €	99,235.32 €		
	UKUPNO KRATKOTRAJNA IMOVINA		99,235.32 €		
	UKUPNO DUGOTRAJNA I KRATKOTRAJNA IMOVINA	374,359.00 €	306,985.32 €	82%	

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Rješenjem naslovnog suda broj St-549/2024-11 od 29. listopada 2024. g. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 23. siječnja 2025. g. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija 4. rujna 2024. g. radi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika zbog evidentiranih nepodmirenih obveza u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u visini od 12.760,16 eur.

U prethodnom postupku rješenjem broj St-549/2024-6 od 1. listopada 2024. g. određena je privremena mjera zabrane raspolaganja imovinom dužniku bez suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja, a ista se odnosila na nekretnine u vlasništvu dužnika. Ročište u prethodnom postupku održano je dana 24. listopada 2024. g.

Dužnik je prije otvaranja stečajnog postupka poslovao putem žiroračuna HR0324020061101022724 pri Erste & Steiermärkische bank d.d. koji je prije zatvaranja bio u blokadi od 26. siječnja do 5. veljače 2024. g., od 22. travnja do 2. svibnja 2024. g., te od 7. svibnja 2024. g. nadalje do zatvaranja računa 6. prosinca 2024. g. Na dan 5. prosinca 2024. g. dužnik je imao evidentirane obveze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 13.043,31 eur. Dužnik je tijekom aktivnog poslovanja zapošljavao više radnika, dok je isti u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imao zaposlenog samo bivšeg zz dužnika kojemu je ugovor o radu otkazan s 5. studenog 2024. g. te je izvršena njegova odjava s mirovinskog i zdravstvenog osiguranja.

U roku za prijavu tražbine stečajnih vjerovnika pristiglo je ukupno 16 prijava tražbina. Po održanom ispitnom ročištu doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-549/2024-22 od 24. siječnja 2025. g. kojim su utvrđene tražbine I. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 2,849.04 eur, dok su tražbine II. višeg isplatnog reda utvrđene u iznosu od 784,506.29 eur i osporene u iznosu od 6,499.34 eur. Na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uložena je žalba vjerovnika Hep elektra d.o.o. koja je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-700/2025-2 od 18. veljače 2025. g. Vjerovnici osporenih tražbina nisu pokrenuli parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporenih iznosa.

Po otvaranju stečajnog postupka poslan je dopis bivšem zz dužnika radi predaje pečata i relevantne dokumentacije dužnika. Isti je putem knjigovodstvenog servisa dostavio djelomično traženu dokumentaciju, dok pečat nije predan. S bivšim zz dužnika bio je u dva navrata dogovoren sastanak u uredu stečajne upraviteljice i to 13. i 16. prosinca 2024. g. no isti nije pristupio u zakazano vrijeme.

Radi obavljanja računovodstvenih poslova tijekom trajanja stečajnog postupka angažirano je društvo Knjigovodstvo Werkmann d.o.o. uz ugovorenu mjesečnu naknadu od 100,00 eur uvećanu za porez na dodanu vrijednosti.

Po otvaranju stečajnog postupka izrađen je pečat dužnika dok od bivšeg zakonskog zastupnika unatoč višekratnim pozivima nikada nije primljen ranije korišteni pečat dužnika. Otvoren je žiroračun dužnika broj HR7923860021119055450 pri Podravskoj banci d.d. Izvršen je upis promjene stvarnog vlasnika u Registru stvarnih vlasnika. Državni zavod za statistiku obavješten je o činjenici otvaranja stečajnog postupka. Pribavljen je promet po računu dužnika koji je korišten prije otvaranja stečajnog postupka broj HR0324020061101022724 pri Erste & Steiermärkische bank d.d. i to za razdoblje od dana otvaranja do dana zatvaranja računa. Pribavljen je ispis Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje dužnika za razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka. S danom 1. siječnja 2026. g. izvršena je obveza dužnika sukladno Zakonu o fiskalizaciji u vidu odabira informacijskog posrednika radi zaprimanja i izdavanja e-računa i fiskalizacije istih.

Pregledom prometa po računu dužnika od 2021. do 2024. g. utvrđeno je da je bivši zakonski zastupnik podizanjem novca na bankomatu umanjio račun dužnika za ukupan iznos od 144.863,71 eur. O navedenim radnjama podnesena je obavijest o sumnji na počinjenje kaznenog djela nadležnom državnom odvjetništvu te je postavljen imovinskopравни zahtjev u ime dužnika kao oštećenika.

Ministarstvo financija provelo je postupak poreznog nadzora nad dužnikom u kojemu je doneseno porezno rješenje klasa UP/I-471-02/24-01/175, urbroj: 513-07-14-25-10 od 13. ožujka 2025. g. te je tijekom istoga utvrđeno da je dužnik u razdoblju od 1. do 31. siječnja, od 1. srpnja do 30. rujna i od 1. do 30. studenog 2023. g. manje obračunao porez na dodanu vrijednost prema poreznoj osnovici u ukupnom iznosu od 143.701,83 eur, po poreznoj stopi od 25%, te ista porezna obveza iznosi 35.925,46 eur, a kamate na istu od dana dospijeca svake pojedine obveze do dana početka nadzora 6. studenog 2024. g. 1.274,46 eur, kao i da je manje obračunao porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 1. siječnja do 30. rujna 2024. g. na poreznu osnovicu u ukupnom iznosu od 217.430,54 eur, po poreznoj stopi od 25%, te ista porezna obveza iznosi 54.357,64 eur, a kamate na istu od dana dospijeca svake pojedine obveze do dana početka nadzora 6. studenog 2024. g. 2.171,07 eur, te je dužniku naloženo plaćanje dužnih iznosa u korist Državnog proračuna RH, te nakon provedenih uplata u poslovnim knjigama izvršiti odgovarajuća knjiženja.

Iz obrazloženja poreznog rješenja je razvidno da je dužnik u nadzornom razdoblju neosnovano umanjio svoju obvezu po osnovi poreza na dodanu vrijednost izdavajući storno računa za predujam primljen od kupaca Krpan Davida, Bičanić Ružice, Rumora Ivice, Lončar Tatjane, Rengel Ivane, Filipović Zvonka, Krajinić Zlatka, Radić Marije, Duvnjak Ivane i Jurić Josipa iako stvarno nije izvršio povrat primljenih predujmova navedenim kupcima.

U poreznom nadzoru je izvršena i provjera ulaznih računa dužnika izdanih od društva Alu-pol d.o.o. u ukupnom iznosu od 135.640,08 eur koji nisu plaćeni. Iz istih račun proizlazi da su

dužniku fakturirane isporuke armaturne mreže, betonskog željeza, cijevi, jelovih daski, jelovih štafli, distanceri za armaturnu mrežu, PP cijevi, PP koljena i dr., dobava i ugradnja PVC stolarije u vidu sobnih vrata, stijena, prozora, garažnih vrata i dr., dobava i ugradnja vrata, komarnika i dr. Uz ulazne račune nije predložena prateća dokumentacija kojom se dokazuje mjesto utroška zaračunatog materijala te je od bivšeg zz dužnika zatražen podatak o tome na kojim je lokacijama izvršena isporuka fakturiranih isporuka no isti nije dostavio traženo. Od društva Alu-pol d.o.o. zatraženi su vezani ulazni računi za nabavu fakturirane robe dužniku kao i podatak o tome tko je obavio fakturirane radove dužniku i na kojim lokacijama. Porezna uprava utvrdila je da je društvo Alu-pol d.o.o. tijekom 2024. g. imalo zaposleno samo jednog radnika u vidu direktora Želimira Popovića. Porezna uprava je iz dostupne dokumentacije utvrdila da se ne može smatrati dokazanim da su računi izdani od društva Alu-pol d.o.o. utemeljeni na stvarnim isporukama robe i usluga dužniku, osim za iznos od 6.425,33 eur, te da su isporuke u ukupnom iznosu od 129.224,75 eur nedokazane, stoga je dužnik neosnovano koristio pretporez u ukupnom iznosu od 31.979,95 eur.

O navedenim radnjama podnesena je obavijest o sumnji na počinjenje kaznenog djela nadležnom državnom odvjetništvu te je postavljen imovinskopravni zahtjev u ime dužnika kao oštećenika.

Porezna uprava izdala je rješenje o pljenidbi novčanih sredstava dužnika dana 24. lipnja 2025. g. i to za iznos od 91.073,30 eur na ime poreza na dodanu vrijednost koja je obveza utvrđena tijekom poreznog nadzora, 8,75 eur na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje II. stup temeljem radnog odnosa, 26,25 eur na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa, 28,88 eur na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem radnog odnosa i 30,00 eur na ime troškova ovrhe. Na rješenje o pljenidbi je uložena pravovremena žalba budući se iznos poreza na dodanu vrijednost odnosi na razdoblje prije otvaranja stečaja te se ne može namirivati kao obveza stečajne mase, već se vjerovnik RH može namirivati jedino kao stečajni vjerovnik u tom dijelu, dok je u odnosu na iznose doprinosa iz radnog odnosa koji se odnose na razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka u kojemu je bivši zakonski zastupnik dužnika bio još prijavljen u radnom odnosu, s obzirom da je odjava uslijedila 5. studenog 2025. g., te je ista obveza plaćena po primitku sredstava na račun stečajnog dužnika, stoga niti u tom dijelu nije bilo osnove za izdavanjem rješenja o pljenidbi i blokadi računa dužnika. Budući žalba na rješenje o pljenidbi nije suspenzivna to je račun dužnika bio blokiran do donošenja drugostupanjske odluke te su sva sredstva koja su prispjela na račun dužnika zaplijenjena u korist Porezne uprave. Žalbom je zatražen i povrat svih neosnovano zaplijenjenih sredstava. Po žalbi dužnika na rješenje Porezne uprave o ovrši pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke – temeljem ovršne isprave klasa: UP/I-415-02/2025-001/01408 urbroj: 513-007-14/2025-01, od 24. lipnja 2025. g. doneseno je rješenje kojim se odbija žalba dužnika. Radi pobijanja drugostupanjskog rješenja podnesena je tužba Upravnom sudu u Osijeku. Tuženik se u svom očitovanju protivio postavljenom tužbenom zahtjevu. Na odgovor na tužbu dano je pravovremeno očitovanje. Prijedlog za odgodom ovrhe je odbijen. Povodom rješenja o ovrši Porezne uprave s računa dužnika ustegnut je iznos od 93.144,71 eur čije je vraćanje traženo u pokrenutom upravnom sporu. U upravnom sporu donesena je presuda Upravnog suda u Osijeku broj Us-I-1012/2025 kojom se poništava se rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-415-01/25-01/178, urbroj: 513-04-25-3 od 30. rujna 2025. kao i rješenje o ovrši Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek klasa: UP/I-415-02/2025-001/01408, urbroj: 513-007-14/2025-01 od 24. lipnja 2025. g., te se nalaže se

tuženiku isplatiti tužitelju ukupan iznos od 93.144,71 eura zajedno sa zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 0,75 eura od 26. lipnja 2025.

- 663,61 eura od 26. lipnja 2025.

- 29,25 eura od 1. srpnja 2025.

- 540,26 eura od 1. srpnja 2025.

- 41,33 eura od 3. srpnja 2025.

- 91.869,51 eura od 17. listopada 2025. zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Povrat sredstava po pravomoćnoj presudi izvršen je u razdoblju od 20. do 23. travnja 2026. g.

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka imovina dužnika sastojala se od sljedećeg:

Rbr	Opis	Vrijednost
1	Nekretnine	277.000,00 €
3	Potraživanja prema kupcima	56.843,47 €
4	Potraživanja prema bivšem zz dužnika	382.024,78 €
5	Potraživanja za dane zajmove - Ibing trade d.o.o.	1.000,00 €
	UKUPNO	716.868,25 €

Nekretnine dužnika odnosile su se na prostornu cjelinu koja se nalazi na adresi Crkvena ulica 39, Osijek, a ista se sastojala od više katastarskih čestica i to:

Rbr	Kčbr	Udio dužnika	Površina u m2	Vlasništvo dužnika u m2	Procijenjena vrijednost
1	8099/1, k.o. Osijek	1	208.00	208.00	277.000.00 €
2	8102, k.o. Osijek	1	333.00	333.00	
3	8103, k.o. Osijek	1	281.00	281.00	
4	8100, zk.tijelo I, k.o. Osijek	3/4	536.00	402.00	
5	8100, zk.tijelo III, k.o. Osijek	1	92.96	92.96	
6	8100, zk.tijelo IV, k.o. Osijek	3/4	19.24	14.43	
	UKUPNO		1470.20	1331.39	277.000.00 €

S obzirom da su navedene nekretnine predstavljale prostornu cjelinu to je na izvještajnom ročištu donesena odluka da će se iste prodavati zajedno te je izvršena i jedinstvena procjena njihove vrijednosti. Nekretnine dužnika su unovčene na prvoj elektroničkoj javnoj dražbini te je dana 12. rujna 2025. g. doneseno rješenje o dosudi kupcu Alu-pol d.o.o. po cijeni od 207.750,00 eur uz obvezu ponuditelja za uplatom razlike kupovnine u visini od 180.050,00 eur u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi. Kupac je u roku uplatio razliku kupovnine te je dana 3. studenog 2025. g. donesen zaključak o predaji nekretnine u posjed kupcu.

Na nekretninama dužnika su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bila upisana založna prava u korist sljedećih osoba:

1. **Alu-pol d.o.o.** temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Osijeku Ovr-2773/2024-4 od 26. lipnja 2024. g. i Ovr-2773/2024-7 od 19. srpnja 2024. g. radi i osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 135.640,08 eura, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 50.000,00 eura, kao i troškova ovog postupka u iznosu od 4.156,12 eura sa svim pripadajućim kamatama i troškovima, i to na nekretninama upisanim u zk. ul. 3487, k.č. br. 8100, na kojoj je dužnik bio suvlasnik i to pod: zk tijelo I - 6. suvlasnički dio: 3/4, zk tijelo III - 3. vlasnički dio: 1/1 i zk tijelo IV - 6. suvlasnički dio: 3/4, zk. ul. 5028, k.č.br. 8102,

k.č.br. 8103, čiji je dužnik bio vlasnik u cijelosti i zk. ul. 17187, kč. br. 8099/1, sve k.o. Osijek.

Po otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom podnesen je prijedlog za obustavom postupka i brisanjem založnog prava predlately temeljem čl. 168. Stečajnog zakona. 12. ožujka 2025. g. doneseno je rješenje kojim se odbija prijedlog dužnika za obustavom postupka i brisanjem založnog prava uz obrazloženje da sud smatra točnim navode predlagatelja osiguranja da je rješenjem od 26. lipnja 2024. g. broj Ovr-2773/2024-4 isti stekao založno pravo na imovini dužnika, a ne 22. srpnja 2024. g. kako to dužnik navodi. Na potonje rješenje je uložena pravovremena žalba koja je usvojena te je spis vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud je ponovno odbio prijedlog za obustavom postupka iz istih razloga, te je na takvo rješenje podnesena pravovremena žalba koja je usvojena. U ponovljenom postupku je dana 01. rujna 2025. g. doneseno rješenje o obustavi postupka osiguranja i brisanju založnog prava predlagatelja. Po pravomoćnom rješenju o obustavi brisani su svi tereti u korist predlagatelja na nekretninama dužnika.

2. **Ivana Duvnjak** temeljem rješenja o osiguranju Ovr-3441/2024-2 od 25. srpnja 2024. g. na nekretninama ovršenika upisanim u zk. ul. 3487 k.o. Osijek, kč.br. 8100, na kojoj je dužnik bio suvlasnik i to pod: zk tijelo I - 6. suvlasnički dio: 3/4, zk tijelo III - 3. vlasnički dio: 1/1 i zk tijelo IV - 6. suvlasnički dio: 3/4, zk. ul. 5028 k.o. Osijek, kč.br. 8102, i kč.br. 8103, koje su bile u vlasništvu dužnika i zk. ul. 17187 k.o. Osijek, kč.br. 8099/1, sve. k.o. Osijek, koje su bile u vlasništvu dužnika. Podneskom dužnika od 17. prosinca 2024. g. predložena je obustava postupka i brisanje upisanog založnog prava temeljem čl. 168. Stečajnog zakona. Dana 28. veljače 2025. g. doneseno je rješenje o obustavi postupka te je naloženo zk odjelu Općinskog suda u Osijeku brisanje založnog prava predlagatelja osiguranja.

Iz navedenog je razvidno da su sva založna prava koja su bila upisana na nekretninama dužnika prije otvaranja stečajnog postupka brisana te je imovina dužnika unovčena bez tereta.

U odnosu na iskazana potraživanja prema kupcima koja je dužnik imao u poslovnim knjigama na dan otvaranja stečajnog postupka ista su se odnosila na sljedeće:

Rbr	Ime i prezime/naziv dužnika	Dospijeće/isplata	Iznos	Napomena
Potraživanja od kupaca				
1	MC living d.o.o.	19.01.2024.	5.343,47 €	Potraživanje je namireno prije otvaranja stečajnog postupka cesijom
2	Slavica Skender	16.07.2024.	1.500,00 €	Potraživanje je naplaćeno u ovršnom postupku s kamatama i troškovima
3	Kristina Kovač	31.12.2024.	50.000,00 €	Dužniku je poslan poziv za plaćanje. Dužnik je osporio dug, a bivši zz dužnika nikada nije dostavio dokaz o isporučenoj usluzi
	UKUPNO		56.843,47 €	
Potraživanja za dane zajmove				
1	Ivan Beljak - glavnica	01.01.2023.-19.04.2024.	143.002,35 €	Dužniku je poslan poziv za plaćanje, dug nije plaćen
2	Ivan Beljak - obračunate kamate	31.12.2023.	1.484,18 €	Dužniku je poslan poziv za plaćanje, dug nije plaćen
3	Ibing trade d.o.o.	18.04.2024.	1.000,00 €	Potraživanje je utuženo
	UKUPNO		145.486,53 €	
Potraživanja za primljenu gotovinu u ime dužnika				
1	Ivan Beljak	2022-2024	196.538,25 €	Dužniku je poslan poziv za plaćanje, dug nije plaćen
	UKUPNO		196.538,25 €	
UKUPNO POTRAŽIVANJA PREMA KUPCIMA + DANI ZAJMOVI + PRIMLJENA GOTOVINA			398.868,25 €	

U odnosu na potraživanja prema bivšem zz dužnika, nadležnom državnom odvjetništvu dostavljena je obavijest o sumnji na počinjenje kaznenog djela te je postavljen imovinskopravni zahtjev u ime dužnika kao oštećenika.

U odnosu na ostala potraživanja prema kupcima pokrenut je ovršni postupak samo prema Slavici Skender i društvu Ibing trade d.o.o., budući je za isto bila dostupa cjelokupna vjerodostojna dokumentacija za dokazivanje utuženog potraživanja. U odnosu na ostale kupce, bivši zakonski zastupnik nije dostavio dokaze o tome da bi potraživanje prema kupcu Kristini Kovač bilo realno, s obzirom da na traženje nije dostavljen dokaz o naručenoj i izvršenoj usluzi, troškovik koji se navodi u ispostavljenom računu niti ugovor o izvođenju građevinskih radova. Stoga ovršni postupak protiv navedenog kupca nije pokrenut jer bez relevantne dokumentacije nije moguće dokazati izvršenje usluge dužnika, a radi vrijednosti predmeta spora od 50.000,00 eur dužnik bi se izložio velikim parničnim troškovima. U odnosu na potraživanje prema MC living d.o.o. isti je dostavio očitovanje da su sve njegove obveze prema dužniku namirene i tome u prilog dostavio karticu komitenta do 31. prosinca 2024. g. i dva ugovora o cesiji od 7. veljače 2024. g. sklopljenima između cesusa Mc living d.o.o., cedenta De promo dizajn d.o.o. i cesionara Mc plus d.o.o. kojim se cesusu ustupa potraživanje cedenta prema cesionaru u ukupnom iznosu od 5.343,47 eur, te se time potraživanje dužnika prema društvu Mc living d.o.o. smatra namirenim.

Prema knjigovodstvenim podacima u vrijeme otvaranja stečajnog postupka dužnik je imao evidentirane sljedeće predmete u vidu dugotrajne imovine:

Rbr	Naziv stvari ili prava	Isprava broj / nadnevak	Nabavna vrijednost	Knjigov. vrijedn. stvari ili prava na kraju godine	Datum otuđenja dugotrajne imovine
1	MJEŠALICA ZA BETON 280 L	09.02.2023 101/3/1	1.072,75 €	625,77 €	
2	RAČUNALO NOT HP ELITEBOOK 650 G9	23.02.2023 433-VVEL-10	1.169,90 €	194,98 €	
3	PRINTER MFP HP LASERJET	23.02.2023 532-VVEL-10	711,70 €	118,62 €	
4	RAČUNALO CPU INTEL CORE i3	23.02.2023 531-VVEL-10	615,58 €	102,60 €	
5	RAČUNALO CPU INTEL CORE i5	23.02.2023 534-VVEL-10	1.396,21 €	232,70 €	
6	FOTOKOPIRNI UREDAJ CANON IR2520	27.02.2023 551-VVEL-10	440,00 €	73,33 €	
7	OPEL VIVARO 2.0 CDTI W0LFT7A0A6CV638291	26.04.2023 8/1/1	2.880,00 €	240,00 €	16.07.2024
8	APPLE IPAD	28.05.2023 8621-16-1	1.811,96 €	754,98 €	
9	REZAČ KAMENA I KOCKI	03.06.2023 66013/0027/2	770,12 €	577,59 €	
10	SKELA NA KOTAČIMA KRAUSE STABILO I	20.07.2023 60/01/232	1.546,29 €	1.224,15 €	
11	AKU PIŠTOLJ ZA ČAVLE I DRVO	29.12.2023 1703-01-91	611,99 €	611,99 €	
	UKUPNO		13.026,50 €	4.756,71 €	

Od bivšeg zz dužnika je zatražen podatak o tome gdje se nalazi imovina dužnika, osim vozila navedenog pod rbr 7, te se isti očitovao u smislu da dužnik nema više dugotrajne imovine, te da je istu prodao kako bi podmirio dugove dužnika, no za istu prodaju nije izdavao račune niti uplaćivao novac na žiroračun dužnika već je primljenim iznosima podmirivao dugove dužnika, no o istome nije primljen nikakav dokaz.

Bivši zz dužnika je od kupaca dužnika primao novčane iznose u gotovini na ime predujma po sklopljenim predugovorima o kupoprodaji nekretnina kao i po osnovi primljenih zajmova u ime dužnika u sljedećim iznosima:

Primljeni predujmovi u gotovini			
Rbr	Uplatitelj	Datum	Iznos
1	Bičanić Ružica	28.12.2022.	10.000,00 €
2	Duvnjak Ivana	01.03.2023.	22.200,00 €
3	Duvnjak Ivana	26.02.2023.	20.000,00 €
4	Filipović Zvonko	14.02.2023.	10.000,00 €
5	Krajinović Zlatko	31.03.2023.	10.000,00 €
6	Krpan David	27.02.2023.	15.000,00 €
7	Krpan David	27.12.2022.	10.000,00 €
8	Lončar Tatjana	21.11.2022.	5.000,00 €
9	Marin Darko	20.04.2023.	15.000,00 €

10	Mišković Zvonko	19.10.2023.	30.000,00 €
11	Radić Marija	27.04.2023.	4.338,25 €
12	Rumora Ivica	21.11.2022.	5.000,00 €
13	Senković Domagoj	03.01.2023.	10.000,00 €
14	Senković Domagoj	16.11.2022.	7.000,00 €
15	Senković Dubravko	24.11.2022.	7.000,00 €
16	Senković Josip	16.11.2022.	7.000,00 €
UKUPNO PRIMLJENI PREDUJMOVI U GOTOVINI			187.538,25 €
Primljeni zajmovi u gotovini			
1	Alu-pol d.o.o.	05.05.2023.	20.000,00 €
2	Alu-pol d.o.o.	09.05.2023.	30.000,00 €
UKUPNO PRIMLJENI ZAJMOVI U GOTOVINI			50.000,00 €
UKUPNNO PRIMLJENI PREDUJMOVI I ZAJMOVI U GOTOVINI			237.538,25 €

Navedeni novčani iznosi nisu uplaćeni na žiro račun dužnika. O navedenim radnjama podnesena je obavijest o sumnji na počinjenje kaznenog djela nadležnom državnom odvjetništvu te je postavljen imovinskopравни zahtjev u ime dužnika kao oštećenika.

Dužnik je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imao značajan broj aktivnih sudskih postupaka pokrenutih između ostalog od strane osoba s kojima je dužnik sklopio kupoprodajne ugovore za stanove koje je trebao isporučiti no isto nikada nije realizirano.

Sudski postupci dužnika koji su bili aktivni tijekom stečajnog postupka su sljedeći:

Rbr	Broj spisa	Nadležni sud	Tužitelj/ ovrhovoditelj/ predlagatelj	Tuženik/ ovršenik/ protivnik	Vrsta predmeta	Stanje spisa
1	Ovr-3441/2024	Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu	Ivana Duvnjak	De promo dizajn d.o.o.	Osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini	Predlagateljica je na temelju tri bjanko zadužnice u ukupnom iznosu od 50.000,00 eur zatražio upis prisilnog založnog prava na svim nekretninama dužnika. Rješenjem broj Ovr-3441/2024-2 od 25. srpnja 2024. g. određeno je predloženo osiguranje te je rješenjem zk odjela od 26. srpnja 2024. g. izvršen upis istoga u zemljišnim knjigama. Podneskom dužnika od 17.12.2024. g. predložena je obustava postupka i brisanje upisanog založnog prava temeljem čl. 168. Stečajnog zakona. Dana 28.02.2025. g. doneseno je rješenje o obustavi postupka te je naloženo zk odjelu Općinskog suda u Osijeku brisanje založnog prava predlagatelja osiguranja.
2	Ovr-2773/2024	Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu	Alu-pol d.o.o.	De promo dizajn d.o.o.	Osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini	Predlagatelj je na temelju dvije bjanko zadužnice na ukupan iznos od 300.000,00 eur predložio upis založnog prava u svoju korist na svim nekretninama dužnika. Rješenjem broj Ovr-2773/2024-4 od 26.06.2024. g. određeno je predloženo osiguranje, dok je rješenjem broj Ovr-2773/2024-7 od 19.07.2024. g. utvrđeno djelomično povlačenje prijedloga za osiguranje u dijelu koji se odnosi na zabranu otuđenja i opterećenja nekretnina dužnika. Rješenjem zk odjela od 22. srpnja 2024. g. izvršen je upis založnog prava u korist predlagatelja. Podneskom od 01.01.2025. g. predložena je obustava postupka i brisanje založnog prava predlatelja temeljem čl. 168. Stečajnog zakona. Rješenjem od 12.03.2025. g. doneseno je rješenje kojim se odbija prijedlog dužnika za obustavom postupka i brisanjem založnog prava uz obrazloženje da sud smatra točnim navodima predlagatelja osiguranja da je rješenjem od 26.06.2024. g. broj Ovr-2773/2024-4 stekao pravo na imovini dužnika, a ne 22.07.2024. g. kako to dužnik navodi. Na potonje rješenje je uložena pravovremena žalba koja je usvojena te je spis vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud je ponovno odbio prijedlog za obustavom postupka iz istih razloga, te je na takvo rješenje podnesena pravovremena žalba koja je usvojena. U ponovljenom postupku je dana 01.09.2025. g. doneseno rješenje o obustavi postupka osiguranja i brisanju založnog prava predlagatelja. Po pravomoćnom rješenju o obustavi brisani su svi tereti u korist predlagatelja na nekretninama dužnika
3	Ovr-17223/2024	Općinski sud u Osijeku	Vodovod-Osijek d.o.o.	De promo dizajn d.o.o.	Ovrha na temelju vjerodostojne isprave	Ovrhovoditelj je dana 22.11.2024. g. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika. JB Vjenceslav Arambašić je dana 23.11.2024. g. izdao obavijest ovršeniku sukladno odredbama Ovršnog zakona. Dana 24.12.2024. g. utvrđeno je da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak. Dana 02.01.2025. g. doneseno je rješenje o prekidu postupka.
4	Ovr-11394/2024	Općinski sud u Osijeku	Geoinfo d.o.o.	De promo dizajn d.o.o.	Ovrha na temelju vjerodostojne isprave	Ovrhovoditelj je dana 10.07.2024. g. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika. Javni bilježnik Vedran Borić je nakon izdane obavijesti, izdao i rješenje o ovrsi dana 26.07.2024. g. koje je postalo pravomoćno i ovršno 13.08.2024. g.

5	P-962/2024	Općinski sud u Osijeku	Zvonko Mišković	De promo dizajn d.o.o.	Obvezno - isplata	Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi utvrđivanja da je predugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između parničnih stranaka od 19.10.2023. g. raskinut te radi naplate novčanog iznosa od 79.425,00 eur koji je tužitelj isplatio tuženiku po osnovi istog ugovora koji nije ispunjen. U dosadašnjem tijeku postupka nisu održavana ročišta, a putem e-komunikacije nije vidljivo da bi tužba bila dostavljena tuženiku na odgovor. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da je tražbina tužitelja u cijelosti priznata i utvrđena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. S obzirom da u ranijem tijeku postupka tužba nije bila dostavljena tuženiku na odgovor, to je izvršena takva dostava te je dan odgovor na tužbu kojim su načelno ponovljeni navodi iz podneska o priznavanju tražbine tužitelja. Dana 27.08.2025. g. doneseno je rješenje o prekidu i nastavku postupka kojim je utvrđeno da je tužba povučena.
6	P-440/2024	Općinski sud u Osijeku	Marija Radić	De promo dizajn d.o.o.	Obvezno - isplata	Tužiteljica je ustala tužbom protiv tuženika radi povrata novčanog iznosa od 64.330,50 eur temeljem predugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenom između parničnih stranaka dana 18.03.2023. g. kojeg je tužiteljica radi raskinula jednostranom izjavom od 07.05.2024. g. radi evidentne nemogućnosti tuženika za ispunjenjem predugovora. Uz tužbu je predan i prijedlog za osiguranjem privremenom mjerom zabranom otuđenja i opterećenja svih nekretnina dužnika. Dužniku je tužba dostavljena na odgovor dana 03.06.2024. g. s rokom od 30 dana za podnošenje istog odgovora. Dužnik nije dao odgovor na tužbu. Rješenjem broj P-440/2024-4 od 06.06.2024. g. određena je predložena privremena mjera. U predmetu je određeno pripremno ročište za dan 21.01.2024. g. s time da putem e-komunikacije nije moguće utvrditi da bi poziv bio dostavljen dužniku. Rješenjem od 21.01.2025. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da je tražbina tužitelja u cijelosti priznata i utvrđena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. Dana 06.10.2025. g. doneseno je rješenje kojim se smatra da je tužba povučena. Dana 17.11.2025. g. doneseno je rješenje kojim se odbija zahtjev tužiteljice za naknadom troška postupka.
7	P-328/2024	Općinski sud u Osijeku	Ivana Duvnjak	De promo dizajn d.o.o.	Obvezno - poništenje/pobojnost	Tužiteljica je ustala tužbom protiv tuženika raskida predugovora o kupoprodaji nekretnine od 27.02.2022. g. sklopljenog između parničnih stranaka, te radi povrata novčanog iznosa od 62.000,00 eur kojega je ista isplatila dužniku temeljem istog ugovora. Uz tužbu je dostavljen i prijedlog za osiguranje privremenom mjerom zabranom otuđenja i opterećenja svih nekretnina dužnika. Rješenjem broj P-328/2024-2 od 16.05.2024. g. određena je predložena privremena mjera. U predmetu je održano pripremno ročište dana 21.11.2024. g. na kojemu je doneseno rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da je tražbina tužitelja u pretežitom dijelu priznata i utvrđena u stečajnom postupku nad tuženikom, te da za osporeni dio tužiteljica nije pokrenula parnicu radi utvrđivanja osnovanosti tražbine, te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. Dana 15.09.2025. g. doneseno je rješenje kojim se postupak nastavlja i utvrđuje da je tužba povučena.
8	P-15/2024	Općinski sud u Osijeku	David Krpan, Ružica Bičanić	De promo dizajn d.o.o.	Obvezno - isplata	Tužiteljica je ustala tužbom protiv tuženika raskida predugovora o kupoprodaji nekretnine od 27.02.2022. g. sklopljenog između parničnih stranaka, te radi povrata novčanog iznosa od 62.000,00 eur kojega je ista isplatila dužniku temeljem istog ugovora. Uz tužbu je dostavljen i prijedlog za osiguranje privremenom mjerom zabranom otuđenja i opterećenja svih nekretnina dužnika. Rješenjem broj P-328/2024-2 od 16.05.2024. g. određena je predložena privremena mjera. U predmetu je održano pripremno ročište dana 21.11.2024. g. na kojemu je doneseno rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da je tražbina tužitelja u pretežitom dijelu priznata i utvrđena u stečajnom postupku nad tuženikom, te da za osporeni dio tužiteljica nije pokrenula parnicu radi utvrđivanja osnovanosti tražbine, te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. Dana 15.09.2025. g. doneseno je rješenje kojim se postupak nastavlja i utvrđuje da je tužba povučena.
9	Us I-1160/2024	Upravni sud u Osijeku	De promo dizajn d.o.o.	Državni inspektorat - Područni ured Osijek, Građevinska inspekcija	Građevinsko - katastarski	Dužnik je podnio 24.09.2024. g. tužbu protiv rješenja Državnog inspektorata, Službe građevinske inspekcije, Područni ured Osijek, kojim je određeno da je isti u roku od 15 dana od zaprimanja istog rješenja dužan ukloniti započetu gradnju građevine tlocrtnih dimenzija 18 x 10 m, jedne nadzemne etaže koja se gradi na kčbr. 8102, 8103 i 8100, k.o. Osijek, Crkvena 39, bez izvršne građevinske dozvole. Dužnik u tužbi navodi je gradnja na predmetnim kčbr obustavljena radi nemogućnosti dobivanja građevinske dozvole, kao i da u postupku pred inspektoratom nije pravilno primijenjeno materijalno i

						postupovno pravo, te da bi uklanjanjem izgrađenog dijela planirane građevine nastala nenadoknativa šteta u visini od cca 250.000,00 eur, te se predlaže ukinuto pobijano rješenje o uklanjanju i donošenje novog rješenja kojim se dužniku dodjeljuje rok od 120 dana za uklanjanje građevine. Tuženik je u odgovoru na tužbu u cijelosti osporio navode tužbe. Dana 26.06.2025. g. doneseno je rješenje kojim se upravni spor obustavlja.
10	P-523/2023 (P-363/2023)	Općinski sud u Đakovu (Općinski sud u Osijeku)	Domagoj Senković	De promo dizajn d.o.o., Ivan Beljak	Obvezno - ništetnost	Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi utvrđivanja da je predugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između tužitelja i I-tuženika od 24.11.2022. g. ništetan, kao i da je predugovor sklopljen između tužitelja i I-tuženika od 03.01.2023. g. ništetan, te se traži isplata iznosa od 17.000,00 eur od I- i II-tuženika. Podredno je postavljen i alternativni tužbeni zahtjev kojim se traži raskid navedenih predugovora i isplata iznosa od 17.000,00 eur od I- i II-tuženika. Tuženici su se odgovorom na tužbu u cijelosti usprotivili postavljenim tužbenim zahtjevima. Tužitelj je podneskom od 24.01.2024. g. podnio prijedlog za određivanjem privremene mjere zabranom otuđenja i opterećenja nekretnina I-tuženika upisanih u zk.ul. 5028, k.o. Osijek. Rješenjem broj P-523/2023-10 od 08.07.2024. g. određena je predložena privremena mjera, te je izvršena zabilježba iste dana 24.07.2024. g. Na rješenje o osiguranju su tuženici uložili žalbu, koja je odbijena rješenjem Županijskog suda u Rijeci broj Gž-1507/2024-3 od 25.09.2024. g. U dosadašnjem tijeku postupka nisu održavana ročišta. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da tražbina tužitelja nije prijavljena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.
11	P-1355/2023	Općinski sud u Osijeku	Zlatko Krajnović	De promo dizajn d.o.o.	Obvezno - isplata	Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi isplate novčanog iznosa od 48.209,00 eur temeljem predugovora o kupoprodaji nekretnine od 31.03.2023. g. kojega tuženik nije ispunio. Uz tužbu je predan i prijedlog za osiguranjem tražbine tužitelja privremenom mjerom zabrane otuđenja i opterećenja svih nekretnina dužnika. Rješenjem broj P-1355/2023-4 određena je predložena privremena mjera. Na navedeno rješenje tuženik je uložio žalbu koja je odbijena rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž-1018/2024-2 od 11.04.2024. g. Tuženik se u odgovoru na tužbu usprotivio postavljenom tužbenom zahtjevu u cijelosti. Dana 16.12.2024. g. održano je pripremno ročište na kojemu je određen prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Rješenjem od 10.01.2025. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da je tražbina tužitelja u cijelosti priznata i utvrđena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. Dana 18.02.2026. g. doneseno je rješenje kojim se nastavlja postupak te se utvrđuje da je tužba povučena
12	P-1301/2023	Općinski sud u Osijeku	Ivica Rumora	De promo dizajn d.o.o., Ivan Beljak	Obvezno - poništenje/pobojnost	Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi poništavanja predugovora o kupoprodaji nekretnine od 21.11.2023. g. sklopljenog između tužiteljice i I-tuženika i radi isplate iznosa od 15.381,75 eur od strane I- i II-tuženika. Tužitelj je podneskom od 05.12.2023. g. predložio određivanje privremene mjere na svim nekretninama I-tuženika zabranom otuđenja i opterećenja istih. Rješenjem broj 1301/2023-4 od 08.12.2023. g. određeno je predloženo osiguranje, te je izvršen upis istoga 08.12.2024. g. u zemljišnim knjigama. Tuženici su se u odgovoru na tužbu u cijelosti usprotivili postavljenom tužbenom zahtjevu. Isti su podnjeli i žalbu na rješenje o osiguranju koja je odbijena rješenjem Županijskog suda u Rijeci broj Gž-331/2024-3 od 08.04.2024. g. U dosadašnjem tijeku postupka održana su ročišta 09.09. i 06.11.2024. g. Rješenjem broj P-1301/2023-20 od 11.12.2024. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad I-tuženikom. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da je tražbina tužitelja u cijelosti priznata i utvrđena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.
13	P-1300/2023	Općinski sud u Osijeku	Tatjana Lončar	De promo dizajn d.o.o., Ivan Beljak	Obvezno - poništenje/pobojnost	Tužiteljica je ustala tužbom protiv tuženika radi poništavanja predugovora o kupoprodaji nekretnine od 21.11.2023. g. sklopljenog između tužiteljice i I-tuženika i radi isplate iznosa od 22.699,09 eur. Tužiteljica je podneskom od 07.12.2023. g. predložila određivanje privremene mjere na svim nekretninama I-tuženika zabranom otuđenja i opterećenja istih. Rješenjem broj 1300/2023-4 od 08.12.2023. g. određeno je predloženo osiguranje, te je izvršen upis istoga 08.12.2024. g. u zemljišnim knjigama. Tuženici su uložili žalbu na rješenje o osiguranju koja je usvojena rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru broj Gž-255/2024-2 od 17.05.2024. g. te je predmet vraćen na ponovni postupak. U ponovljenom postupku doneseno je novo rješenje o osiguranju broj P-1300/2023-18 od 14.06.2024. g. na koje su tuženici uložili žalbu koja je odbijena rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru broj Gž-655/2024-2 od 06.09.2024. g. U odgovoru na tužbu, tuženici su se u cijelosti

						usprotivili postavljenom tužbenom zahtjevu. U dosadašnjem tijeku postupka održano je pripremno ročište dana 26.11.2024. g. na kojemu je doneseno rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad I-tuženikom. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da je tražbina tužitelja u cijelosti priznata i utvrđena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.
14	P-362/2023	Općinski sud u Osijeku	Dubravko Senković	De promo dizajn d.o.o., Ivan Beljak	Obvezno - ništetnost	Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi utvrđivanja ništetnosti predugovora sklopljenog između tužitelja i I-tuženika od 24.11.2022. g. kao i isplate iznosa od 7.000,00 eur od I- i II-tuženika. Podredno je postavljen alternativni tužbeni zahtjev koji se traži raskid istog predugovora i isplata iznosa od 7.000,00 eur od I- i II-tuženika. Podneskom od 24.01.2024. g. predloženo je određivanje privremene mjere na nekretninama I-tuženika upisanim u zk.ul. 8102, k.o. Osijek zabranom otuđenja i opterećenja istih. Rješenjem broj P-362/2023-22 od 25.03.2024. g. određeno je predloženo osiguranje. Na isto rješenje tuženici su uložili žalbu koja je odbijena rješenjem Županijskog suda u Varaždinu broj Gž-598/2024-2 od 14.05.2024. g. Tuženici su se u odgovoru na tužbu u cijelosti usprotivili postavljenim tužbenim zahtjevima. U dosadašnjem tijeku postupka održana su ročišta 24.01. i 11.03.2024. g. Rješenjem od 10.01.2025. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad I-tuženikom. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da tražbina tužitelja nije prijavljena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. Dana 18.02.2026. g. doneseno je rješenje o nastavku postupka kojim se utvrđuje da je tužba u odnosu na dužnika povučena
15	P-354/2023	Općinski sud u Osijeku	Josip Senković	De promo dizajn d.o.o., Ivan Beljak	Obvezno - ništetnost	Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi utvrđivanja ništetnosti predugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog između tužitelj i I-tuženika od 24.11.2022. g. kao i radi isplate iznosa od 7.000,00 eur od I- i II-tuženika. Podredno je postavljen alternativni tužbeni zahtjev koji se traži raskid istog predugovora i isplata iznosa od 7.000,00 eur od I- i II-tuženika. Podneskom od 24.01.2024. g. tužitelj je predložio određivanje privremene mjere na nekretninama I-tuženika upisanim u zk.ul. 5028, k.o. Osijek te kojim je zatražena zabilježba spora na zk.ul. 5028 i 8102, k.o. Osijek. Rješenjem broj P-354/2023-5 određena je privremena mjera u odnosu na I-tuženika dok je odbijen prijedlog za osiguranjem u odnosu na II-tuženika kao i prijedlog za zabilježbom spora. Na rješenje o osiguranju tuženici su uložili žalbu te se spis nalazi na rješavanju pred Županijskim sudom u Splitu broj predmeta Gž Ovr-484/2024. U odgovoru na tužbu tuženici su se u cijelosti usprotivili postavljenim tužbenim zahtjevima. U dosadašnjem tijeku postupka nisu održana ročišta. U spis je dostavljen podnesak kojim se sud obavještava da tražbina tužitelja nije prijavljena u stečajnom postupku nad tuženikom te se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.
16	Ovr-572/2026	Općinski sud u Osijeku	Hep-elektra d.o.o.	De promo dizajn d.o.o. u stečaju	Ovrha na temelju vjerodostojne isprave	Dana 23.02.2026. g. doneseno je rješenje kojim se ovršeniku nalaže plaćanje daljnje troškova postupka u iznosu od 140,01 eur a sve temeljem ranije donesenog rješenja o ovrsi Ovr-18978/2025. Na doneseno rješenje je uložena pravovremena žalba.
17	Povrv-25/2026 (Povrv-215/2025, Ovr-15203/2025)	Trgovački sud u Osijeku (Općinski sud u Osijeku)	De promo dizajn d.o.o. u stečaju	Ibing trade d.o.o.	Ovrha na temelju vjerodostojne isprave	Protiv ovršenik je 14.07.2025. g. podnesen prijedlog za ovrhu radi neplaćenog iznosa od 1.000,00 eur temeljem danog zajma prije otvaranja stečajnog postupka, koji nije podmiren unatoč višekratnim obećanjima zz ovršenika. Dana 22.08.2025. g. doneseno je rješenje o ovrsi. Ovršenik je dana 16.09.2025. g. podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi te je spis dostavljen na daljnje postupanje u parničnu pisarnicu. Dana 22.12.2025. g. doneseno je rješenje kojim se Općinski sud u Osijeku proglašava stvarno nenadležnim te se određuje dostava spisa na daljnje postupanje Trgovačkom sudu u Osijeku. Dana 02.02.2026. g. doneseno je rješenje kojim se stavlja izvan snage platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, te se određuje daljnje postupanje kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. U spis je dostavljeno pravovremeno očitovanje na prigovor ovršenika.
18	Ovr-16681/2025	Općinski sud u Osijeku	Vodovod-Osijek d.o.o.	De promo dizajn d.o.o. u stečaju	Ovrha na temelju vjerodostojne isprave	Dana 19.08.2025. g. podnesen je prijedlog za ovrhu protiv dužnika radi naplate naknade za vodnu uslugu na adresi Crkvena 39 i 41, Osijek. Stupljeno je u kontakt s ovrhovoditeljem radi provjere tko je izvršio prijavu mjernog mjesta i na koju se točno nekretninu odnosi te je dobiven podatak o tome da je prijavu izvršio bivši zakonski zastupnik te da se obveza odnosi na mjerno mjesto koje se nalazi u nekretnini u vlasništvu dužnika. Radi izbjegavanja vođenja daljnje postupka izvršeno je namirenje obveze prema ovrhovoditelju te je isti povukao prijedlog za ovrhu i dana 09.12.2025. g. je doneseno rješenje o obustavi postupka.
19	Ovr-18978/2025	Općinski sud u Osijeku	Hep-elektra d.o.o.	De promo dizajn d.o.o. u stečaju	Ovrha na temelju vjerodostojne isprave	Javni bilježnik Mario Čerkez donio je dana 29. listopada 2025. g. rješenje o ovrsi Ovr18978/2025-7 radi namirenja tražbine ovrhovoditelja u ukupnom iznosu od 1.429,90 eur kao i

						troškova postupka u iznosu od 270,00 eur sve s pripadajućim kamatama. Predmetno rješenje o ovrsi nikada nije dostavljeno ovršeniku sukladno odredbama pozitivnih propisa. Ovršenik je društvo u stečaju, što je tijekom postupka bilo poznato izdavatelju rješenja. Iz spisa predmeta vidljivo je da je dostava ovršeniku vršena na adresu sjedišta društva Višnjevac, Petra Preradovića 4, te da je prvi pokušaj dostave bio neuspješan, dok je rješenje o ovrsi u drugoj dostavi uručeno nepoznatoj osobi bez ovjere pečatom ovršenika ili naznake na dostavnici tko je osoba koja je preuzela pismeno. Javni bilježnik izdao je klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti na predmetno rješenje o ovrsi dana 20. siječnja 2026. g. koja je nastupila dana 3. siječnja 2026. g. Temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi, ovrhovoditelj je izvršio pljenidbu novčanih sredstava ovršenika u punom iznosu. Podneskom od 26.04.2026. g. zatraženo je ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi kako bi ovršenik mogao uložiti prigovor i osporiti tražbinu budući je nejasno na što se potraživanje ovrhovoditelja odnosi.
--	--	--	--	--	--	--

Od navedenih sudskih postupaka dužnik ima interesa nastaviti samo postupak naveden pod rbr. 17. Povrv-25/2026 pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi naplate iznosa od društva Ibing trade d.o.o. te pod rbr. 19. broj Ovr-18978/2025 pred Općinskim sudom u Osijeku u kojemu je potencijalno moguće ostvariti povrat novčanih sredstava koja su bez jasne osnove zaplijenjena s računa.

POBOJNE RADNJE DUŽNIKA

Prije zaključenja stečajnog postupka potrebno je donijeti odluku o tome da li će se pokrenuti parnica radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika koje su poduzete u odnosu na vjerovnika Alu-pol d.o.o., a koje se izravno odnose na potraživanje ovog stečajnog vjerovnika koje je utvrđeno u ovom stečajnom postupku.

Dužnik je izdao društvu Alu-pol d.o.o. iz Osijeka, Bapska ulica 8, OIB: 85821130368, dvije bjanko zadužnice svaku na iznos od 150.000,00 eur dana 5. lipnja 2024. g. ovjerene u uredu javnog bilježnika Vedrana Borića iz Osijeka istog dana broj ovjere OV-7815/2024 i OV-7815/2024.

Temeljem navedenih isprava društvo Alu-pol d.o.o. podnijelo je tužbu protiv dužnika Trgovačkom sudu u Osijeku dana 25. lipnja 2024. g. tražeći tužbenim zahtjevom da se dužniku naloži isplata iznosa od 50.000,00 eur na ime danih zajmova u pojedinačno navedenim iznosima, kao i iznosa od 135.640,08 eur na ime isporučene robe/pruženih usluga u pojedinačno navedenim iznosima, te troškova postupka u iznosu od 4.819,72 eur. Dužnik u danom mu roku nije dao odgovor na tužbu, te je tužitelj podneskom od 6. rujna 2024. g. predložio donošenje presude zbog ogluhe koja je donesena 13. rujna 2024. g. poslovni broj P-243/2024-6. Dužnik nije uložio žalbu na donesenu presudu iako mu je ista uredno dostavljena.

Uz tužbu u parničnom postupku P-243/2024 pred Trgovačkim sudom u Osijeku tužitelj je dostavio ugovor o pozajmici broj 01/2023 od 5. svibnja 2023. g. sklopljen između Alu-pol d.o.o. kao davatelja pozajmice i dužnika kao korisnika pozajmice a kojim se istome daje pozajmica u iznosu od 20.000,00 eur s 0,5% mjesečne kamata na rok od jedne godine. Člankom 1. predmetnog ugovora utvrđeno je da je pozajmica isplaćena osobno korisniku iz blagajne davatelja pozajmice u cijelosti. Predmetni ugovor ovjeren je u uredu javnog bilježnika Vedrana Borića iz Osijeka dana 7. lipnja 2024. g. broj ovjere OV-8017/2024.

Uz istu tužbu priložen je i ugovor o pozajmici broj 02/2023 od 9. svibnja 2023. g. sklopljen također između Alu-pol d.o.o. kao davatelja pozajmice i dužnika kao korisnika pozajmice a kojim se istome daje pozajmica u iznosu od 30.000,00 eur s 0,5% mjesečne kamata na rok od jedne godine. Člankom 1. predmetnog ugovora utvrđeno je da je pozajmica isplaćena osobno

korisniku iz blagajne davatelja pozajmice u cijelosti. Predmetni ugovor ovjeren je u uredu javnog bilježnika Vedrana Borića iz Osijeka dana 8. lipnja 2024. g. broj ovjere OV-8035/2024.

Činjenica primitka navedenih zajmova od društva Alu-pol d.o.o. nije nikada evidentirana u poslovnim knjigama dužnika niti su primljeni iznosi uplaćeni na žiroračun dužnika.

Poduzimanjem gore opisanih radnji dužnik je pogodio vjerovniku Alu-pol d.o.o. na štetu drugih vjerovnika dužnika te je time isti stavljen u povoljniji položaj u odnosu na ostale vjerovnike. Opisano postupanje, u slučaju da su iznosi na ime zajma zaista isplaćeni, predstavlja kongruentno namirenje iz čl. 199. st. 1. Stečajnog zakona, ili u slučaju da se utvrdi da novčani iznos nije isplaćen kao i u odnosu na robu za koju je Porezna uprava utvrdila da nije isporučena inkongruentno namirenje iz čl. 200. st. 1. Stečajnog zakona, s obzirom da je radnja poduzeta 2 mjeseca i 30 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom a dužnik je u vrijeme poduzimanja radnje bio nesposoban za plaćanje. Vjerovnik Alu-pol d.o.o. mogao je znati za tu nesposobnost za plaćanje budući je isti dugotrajan poslovni partner dužnika, da je bio u bliskom odnosu sa zz dužnika kojemu je u gotovini "na ruke" isplatio veliki novčani iznos od 50.000,00 eur na ime zajma dužniku, što nije uobičajeno u redovnom poslovanju trgovačkih društava, čime se dokazuje odnos povjerenja te je činjenicu postojanja blokade računa mogao utvrditi putem Financijske agencije, te je vrlo vjerojatno znajući za blokadu računa dužnika i zatražio izdavanje spornih zadužnica radi osiguranja svoje tražbine. Da je društvo Alu-pol d.o.o. znalo za blokadu računa dužnika govori u prilog i činjenica da isto nikada nije predalo na naplatu primljene zadužnice, što je vidljivo iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje dužnika, što je neuobičajeno. Naime, iako vjerovniku pripada pravo izbora načina naplate svog potraživanja, životno je i logično da će svaki vjerovnik najprije nastojati naplatu izvršiti na novčanim sredstvima dužnika, jer to predstavlja najbrži način povrata danog kapitala, što je u ovom slučaju izostalo, te je iz toga indikativno da je vjerovnik znao za dužnikovu nesposobnost za plaćanje te je htio izbjeći trošak plaćanja predujma Financijskoj agenciji radi naplate po primljenim zadužnicama a koja ne bi urodila plodom s obzirom na postojeću blokadu računa. Stoga se može smatrati da je vjerovnik sukladno čl. 199. st. 3. i čl. 200. st. 2. Stečajnog zakona mogao znati za dužnikovu nesposobnost za plaćanje u vrijeme izdavanja spornih zadužnica.

Ministarstvo financija provelo je postupak poreznog nadzora nad dužnikom u kojemu je doneseno porezno rješenje klasa UP/I-471-02/24-01/175, urbroj: 513-07-14-25-10 od 13. ožujka 2025. g. te je tijekom istoga utvrđeno da je dužnik u razdoblju od 1. do 31. siječnja, od 1. srpnja do 30. rujna i od 1. do 30. studenog 2023. g. manje obračunao porez na dodanu vrijednost prema poreznoj osnovici u ukupnom iznosu od 143.701,83 eur, po poreznoj stopi od 25%, te ista porezna obveza iznosi 35.925,46 eur, a kamate na istu od dana dospijeca svake pojedine obveze do dana početka nadzora 6. studenog 2024. g. 1.274,46 eur, kao i da je manje obračunao porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 1. siječnja do 30. rujna 2024. g. na poreznu osnovicu u ukupnom iznosu od 217.430,54 eur, po poreznoj stopi od 25%, te ista porezna obveza iznosi 54.357,64 eur, a kamate na istu od dana dospijeca svake pojedine obveze do dana početka nadzora 6. studenog 2024. g. 2.171,07 eur, te je dužniku naloženo plaćanje dužnih iznosa u korist Državnog proračuna RH, te nakon provedenih uplata u poslovnim knjigama izvršiti odgovarajuća knjiženja.

U poreznom nadzoru je izvršena provjera ulaznih računa dužnika izdanih od društva Alu-pol d.o.o. u ukupnom iznosu od 135.640,08 eur koji nisu plaćeni. Iz istih račun proizlazi da su

dužniku fakturirane isporuke armaturne mreže, betonskog željeza, cijevi, jelovih daski, jelovih štafli, distanceri za armaturnu mrežu, PP cijevi, PP koljena i dr., dobava i ugradnja PVC stolarije u vidu sobnih vrata, stijena, prozora, garažnih vrata i dr., dobava i ugradnja vrata, komarnika i dr. Uz ulazne račune nije predložena prateća dokumentacija kojom se dokazuje mjesto utroška zaračunatog materijala te je od bivšeg zz dužnika zatražen podatak o tome na kojim je lokacijama izvršena isporuka fakturiranih isporuka no isti nije dostavio traženo. Od društva Alu-pol d.o.o. zatraženi su vezani ulazni računi za nabavu fakturirane robe dužniku kao i podatak o tome tko je obavio fakturirane radove dužniku i na kojim lokacijama. Porezna uprava utvrdila je da je društvo Alu-pol d.o.o. tijekom 2024. g. imalo zaposleno samo jednog radnika u vidu direktora Želimira Popovića. Porezna uprava je iz dostupne dokumentacije utvrdila da se ne može smatrati dokazanim da su računi izdani od društva Alu-pol d.o.o. utemeljeni na stvarnim isporukama robe i usluga dužniku, osim za iznos od 6.425,33 eur, te da su isporuke u ukupnom iznosu od 129.224,75 eur nedokazane, stoga je dužnik neosnovano koristio pretporez u ukupnom iznosu od 31.979,95 eur.

Vjerovnik Alu-pol d.o.o. prijavio je tražbinu u ovom stečajnom postupku temeljem pravomoćne i ovršne presude zbog ogluhe Trgovačkog suda u Osijeku P-243/2024-6 od 13.09.2024. g., kartice partnera od 17.06.2024. g., ugovora o zajmu broj 01/2023 od 05.05.2023. g., ugovora o zajmu broj 02/2023 od 09.05.2023. g. i obračun kamata. Dakle, potraživanje vjerovnika temelji se na ispravama za koje je tijekom poreznog nadzora utvrđeno da ne odražavaju stvarno stanje poslovanja dužnika i vjerovnika Alu-pol d.o.o. Od prikazanih obveza dužnika prema vjerovniku, osnovana bi bila ona u iznosu od 6.425,33 eur, za koju je u poreznom nadzoru utvrđeno da je došlo do isporuke robe, dok u iznosu od 129.224,75 eur s kamatama potraživanje nikada nije nastalo. U vrijeme ispitivanja prijava tražbina stečajnih vjerovnika činjenice o kojima ovisi utvrđivanje osnovanosti tražbine vjerovnika Alu-pol d.o.o. nisu bili poznati, tj. postupak poreznog nadzora nije bio okončan.

U odnosu na pozajmice u visini od 50.000,00 eur, iste nisu bile predmetom poreznog nadzora, no postupanje dužnika u vezi navodno primljenih pozajmica predmetom je obrade po podnesenoj obavijesti o sumnji na počinjenje kaznenog djela.

U slučaju kada bi se uspjelo dokazati da su ugovori o pozajmicama od 5. svibnja 2023. g. na iznos od 20.000,00 eur i od 9. svibnja 2023. g. na iznos od 30.000,00 eur prividni te time i nepostojeći, kao i da isporuka robe u razdoblju od 29. ožujka do 30. svibnja 2024. g. na ukupan iznos od 135.640,08 eur nije izvršena, tj. da su i ti pravni poslovi prividni te time nepostojeći, radnja dužnika predstavljala bi namjerno oštećenje iz čl. 202. Stečajnog zakona s obzirom da je poduzimanjem tih radnji omogućeno društvu Alu-pol d.o.o. stupanje u položaj stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom, za iznos prijavljene tražbine u visini od 202.620,88 eur, za koji iznos se proporcionalno smanjuje iznos namirenja drugih vjerovnika. Pasivnošću dužnika u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku broj P-243/2024, omogućeno je vjerovniku stjecanje pravomoćne i ovršne sudske odluke na temelju koje je isti izvršio prijavu svoje tražbine u ovom stečajnom postupku. Iz postupanja dužnika bi se dalo zaključiti kako je isti imao izravnu namjeru pogodovati vjerovniku Alu-pol d.o.o. Naime, isti je u parničnim postupcima koje su protiv dužnika pokrenuli kupci stanova bio aktivan, osporavao je tužbene zahtjeve te poduzimao druge aktivne radnje što je vidljivo iz tablice sudskih postupaka dužnika. Stoga njegova pasivnost u odnosu na postupke koje je pokrenuo i vodio Alu-pol d.o.o. ukazuje na postojanje namjere da se istome omogućí namirenje tražbine upitne osnovanosti na štetu ostalih vjerovnika.

U parničnom postupku radi pobijanja pravnih radnji dužnika koja se sastoji u namjernom oštećenju vjerovnika iz čl. 202. Stečajnog zakona potrebno je, pored općih pretpostavki pobijanja, dokazati i činjenicu da je druga strana znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici. Pravna radnja koja bi se pobijala u ovom slučaju je nedavanje odgovora na tužbu kao i nepodnošenje žalbe na presudu zbog ogluhe u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku broj P-243/2024 koje su uzrokovale samo donošenje navedene presude i nastupanje njezine pravomoćnosti te posljedično osiguravanje vjerovniku Alu-pol d.o.o. posjedovanje ovršne isprave temeljem koje je izvršio prijavu tražbine u ovom postupku.

Predračun troškova vođenja ovog postupka je sljedeći:

Rbr	Opis	Vrijednost
1	zastupanje protivne strane po punomoćniku odvjetniku (5 radnji po 2.032,47 eur)	19,062.50 €
2	Sudska pristojba na tužbu, presudu i žalbu	6,000.00 €
3	Trošak financijsko-knjigovodstvenog vještačenja	1,000.00 €
	UKUPNO	26,062.50 €

S obzirom da se radi o parničnom postupku u kojemu je vrijednost predmeta spora značajne vrijednosti, za pokretanje ovog postupka potrebno je ishoditi suglasnost skupštine vjerovnika temeljem čl. 230. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, a kako se radi o pobijanju pravnih radnji stečajnog dužnika to je potrebna i suglasnost stečajnog suca temeljem čl. 212. st. 4. Stečajnog zakona.

U odnosu na potraživanje vjerovnika Alu-pol d.o.o., osim mogućnosti pobijanja pravnih radnji dužnika, ostaje i mogućnost ponavljanja parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku broj P-243/2024 temeljem čl. 421. st. 1. toč. 5. Zakona o parničnom postupku, s time da se ovaj postupak može pokrenuti tek nakon pravomoćnog okončanja kaznenog postupka, tj. u roku od trideset dana od dana kad je stranka saznala za pravomoćnu presudu u kaznenom postupku, a ako se kazneni postupak ne može provesti — onda od dana kad je saznala za obustavu tog postupka ili za okolnosti zbog kojih se postupak ne može pokrenuti. U slučaju da se ostvare uvjeti za ponavljanje postupka P-243/2024 predračun vođenja istoga je identičan kao i u slučaju vođenja parnice radi pobijanja pravnih radnji dužnika.

Od Općinskog državnog odvjetništva je zatražena dostava podataka o stanju spisa po podnesenoj obavijesti o sumnji na počinjenje kaznenog djela vezanih za radnje koje je dužnik vršio s društvom Alu-pol d.o.o. te je dobiven odgovor da su i dalje izvidi u tijeku i da nije donesena državnoodvjetnička odluka.

Skupština vjerovnika bi na završnom ročištu trebala zauzeti stav o tome da li će se i koji postupak u odnosu na vjerovnika Alu-pol d.o.o. pokretati, a do okončanja istih postupaka bi se sredstva koja bi pripala ovom vjerovniku prema završnoj diobi rezervirala bi se na kontovniku suda.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Iz iznosa koji će ostati raspoloživ po podmirenju obveza dužnika predlaže se izvršiti završnu diobu ukupnog iznosa od 155.000,00 eur iz kojeg će se vjerovnik I. višeg isplatnog reda namiriti u 100% iznosu, a vjerovnici II. višeg isplatnog reda u visini od 19.394486% iznosa utvrđene tražbine prema iznesenom prijedlogu diobe:

I. viši isplatni red					
Rbr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine	Iznos namirenja (100%)
1	Republika Hrvatska, Ministarstvo financijska, Porezna uprava, koju zastupa Županijskog državno odvjetništvo u Osijeku	18683136487		2,849.04 €	2,849.04 €
	UKUPNO I. VIŠI ISPLATNI RED			2,849.04 €	2,849.04 €

II. viši isplatni red					
Rbr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine	Iznos namirenja (19.3944856707267%)
1	ALU-POL d.o.o. kojeg zastupa Hrvoje Alagić, odvjetnik iz Vukovara	41161002340	Osijek, Bapska ulica 8	202,411.58 €	39,256.68 € *iznos će se rezervirati do okončanja postupaka protiv vjerovnika
2	Bičanić Ružica koju zastupa Luka Strišković, odvjetnik iz Vinkovaca	15768601668	Županja, Trg kralja Zvonimira 22	40,472.55 €	7,849.44 €
3	Darko Marin kojeg zastupa Ranko Zatezalo, odvjetnik iz Osijeka	23028106731	Milanovac, Virovitica, Ulica Svetog Trojstva IV odvojak 36	71,596.80 €	13,885.83 €
4	Duvnjak Ivana koju zastupa Martina Alagić, odvjetnica iz Vukovara	24160428547	Osijek, Crkvena ulica 3a	51,000.00 €	9,891.19 €
5	Filipović Zvonko kojeg zastupa Inge Ilin, odvjetnica iz Osijek	03143526752	Osijek, Murterska 54	58,824.42 €	11,408.69 €
6	Financijska agencija	85821130368	Zagreb , Ulica grada Vukovara 70	132.72 €	25.74 €
7	Krajinović Zlatko koju zastupa Sunčica Novak Vidović, odvjetnica iz Osijeka	12656983556	Bilje, Ivana Mažuranića 10	60,726.78 €	11,777.65 €
8	Krpan David kojeg zastupa Luka Strišković, odvjetnik iz Vinkovaca	04474146729	Osijek, Ivana Gundulića 23	66,894.61 €	12,973.87 €
9	Lončar Tatjana koju zastupa Vesna Koški, odvjetnica iz Osijeka	55317321151	Mlini, Put za Petraču 18	29,211.13 €	5,665.35 €
10	Mišković Zvonko kojeg zastupa Jelena Guljaš, odvjetnica iz Osijeka	74014018247	Bošnjaci, Vladimira Nazora 59	79,425.00 €	15,404.07 €
11	Petričević Melita koju zastupa Luka Kuduz, odvjetnik iz Osijeka	45020970940	Osijek, Dunavska 2/c	32,000.00 €	6,206.24 €
12	Radić Marija koju zastupa Darko Šuper, odvjetnik iz Osijeka	78995847377	Osijek, Šokačka ulica 18	70,960.16 €	13,762.36 €
13	Republika Hrvatska, Ministarstvo financijska, Porezna uprava, koju zastupa Županijskog državno odvjetništvo u Osijeku	18683136487		26.54 €	5.15 €
14	Rumora Ivica kojeg zastupa Vesna Koški, odvjetnica iz Osijeka	26717926930	Višnjevac, Ulica bana Josipa Jelačića 5	20,824.00 €	4,038.71 €
	UKUPNO II. VIŠI ISPLATNI RED			784,506.29 €	152,150.96 €
	UKUPNO I. I II. VIŠI ISPLATNI RED			787,355.33 €	155,000.00 €

Mjesto i datum
Osijek, 9. lipnja 2026. g.

Stečajni upravitelj
Ivana Kalkan